



**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**

**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**

**COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).**

**LOTE 01 – 01 (UM) PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PMSB DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, PREVISTOS NO ATO CONVOCATÓRIO Nº 20/2014 (ALTO RIO DOCE, CAPELA NOVA, CARANAÍBA, CIPOTÂNEA, DESTERRO DO MELO E SENHORA DOS REMÉDIOS).**

**LOTE 02 – 01 (UM) PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PMSB DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, PREVISTOS NO ATO CONVOCATÓRIO Nº 20/2014 (ACAIACA, ALVINÓPOLIS, AMPARO DO SERRA, ARAPONGA, BOM JESUS DO GALHO, DIOGO DE VASCONCELOS, DOM SILVÉRIO, PIEDADE DE PONTE NOVA E SANTA CRUZ DO ESCALVADO).**

**LOTE 03 – 01 (UM) PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PMSB DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, PREVISTOS NO LOTE 01 DO ATO CONVOCATÓRIO Nº 13/2014 (AÇUCENA, BRAÚNAS, DORES DE GUANHÃES, FERROS, ITAMBÉ DO MATO DENTRO, MESQUITA E SÃO SEBASTIÃO DO RIO PRETO).**

**LOTE 04 – 01 (UM) PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PMSB DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, PREVISTOS NO LOTE 02 DO ATO CONVOCATÓRIO Nº 13/2014 (CARMÉSIA, CONCEIÇÃO DO MATO DENTRO, DOM JOAQUIM, MORRO DO PILAR, SANTO ANTÔNIO DO RIO ABAIXO, SENHORA DO PORTO E SERRO).**

**LOTE 05 – 01 (UM) PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PMSB DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, PREVISTOS NO LOTE 01 DO ATO CONVOCATÓRIO Nº 16/2014 (ÁGUA BOA, CANTAGALO, COLUNA, FRANCISCÓPOLIS, FREI LAGONEGRO, MALACACHETA, MATERLÂNDIA, PAULISTAS, PEÇANHA, RIO VERMELHO, SÃO JOÃO EVANGELISTA, SÃO PEDRO DO SUAÇUÍ, SÃO SEBASTIÃO DO MARANHÃO E SERRA AZUL DE MINAS).**

**LOTE 06 – 01 (UM) PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PMSB DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, PREVISTOS NO LOTE 02 DO ATO CONVOCATÓRIO Nº 16/2014 (CUPARAQUE, DIVINO DAS LARANJEIRAS, DIVINOLÂNDIA DE MINAS, GALILÉIA, GOIABEIRA, GONZAGA, PERIQUITO, SANTA EFIGÊNIA DE MINAS, SÃO GERALDO DA PIEDADE, SÃO GERALDO DO BAIXIO, SARDOÁ E VIRGINÓPOLIS).**

*[Handwritten signatures]*



**LOTE 07 – 01 (UM) PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA ASSESSORIA TÉCNICA ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PMSB DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, PREVISTOS NO LOTE 02 DO ATO CONVOCATÓRIO Nº 16/2014 (CAMPANÁRIO, COROACI, FREI INOCÊNCIO, ITAMBACURI, JAMPRUCA, MARILAC, MATHIAS LOBATO, NACIP RAYDAN, SÃO JOSÉ DA SAFIRA E VIRGOLÂNDIA).**

**LOTE 08 – 01 (UM) PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA ASSESSORIA TÉCNICA ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DO PMSB DO MUNICÍPIO DE CARATINGA, BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, PREVISTO NO ATO CONVOCATÓRIO Nº 17/2014.**

**LOTE 09 – 01 (UM) PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA ASSESSORIA TÉCNICA ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PMSB DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, PREVISTOS NO LOTE 01 DO ATO CONVOCATÓRIO Nº 18/2014 (ALPERCATA, BUGRE, CAPITÃO ANDRADE, CONSELHEIRO PENA, DOM CAVATI, ENGENHEIRO CALDAS, FERNANDES TOURINHO, IAPU, ITANHOMI, SÃO JOÃO DO ORIENTE, SOBRÁLIA, TARUMIRIM E TUMIRITINGA).**

**LOTE 10 – 01 (UM) PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA ASSESSORIA TÉCNICA ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PMSB DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, PREVISTOS NO LOTE 02 DO ATO CONVOCATÓRIO Nº 18/2014 (IMBÉ DE MINAS, INHAPIM, PIEDADE DE CARATINGA, SANTA BÁRBARA DO LESTE, SANTA RITA DE MINAS, SÃO DOMINGOS DAS DORES, SÃO SEBASTIÃO DO ANTA, UBAPORANGA, VARGEM ALEGRE).**

**LOTE 11 – 01 (UM) PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA ASSESSORIA TÉCNICA ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PMSB PREVISTOS NO ATO CONVOCATÓRIO Nº 19/2014, REFERENTES ÀS BACIAS HIDROGRÁFICAS DO RIO MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU (CONCEIÇÃO DE IPANEMA, IPANEMA, ITUETA, MUTUM, POCRANE, RESPLENDOR, SANTA RITA DO ITUETO E TAPARUBA), GUANDU – UGRH 7 GUANDU (BREJETUBA) E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ (RIO BANANAL).**

#### ATA COMPLEMENTAR

Às 10h50 do dia 21 de agosto de 2015, reuniram-se os membros da Comissão Gestora de Licitação e Contratos (CGLC) do IBIO - AGB Doce, Sr. Rossini Pena Abrantes (Presidente), a Sra. Marisa Soares Pacheco (Secretária) e o Sr. Fabiano Henrique da Silva Alves (Membro), designados pelo Diretor Geral do IBIO – AGB Doce, por meio da Portaria IBIO – AGB Doce nº. 004/2014, com amparo na Resolução nº 552/ANA/2011 e no Contrato de Gestão nº072/ANA/2011, para reabertura da sessão e continuidade do julgamento das Propostas e Habilitação. Estiveram presentes os seguintes profissionais: Sônia Maria Heringer, representada pelo seu Procurador Bruno Heringer Cezar, Marle José Ferrari Júnior, Rose Mary Barbosa Rocha Oliveira, Ludimila Marielle de Paula Placides, Vera Christina Vaz Lanza, Rosilene Ferreira Lima, Raíssa Bottecchia Luna, Jeanderson Ermelindo Muniz Silva e Weverton de Freitas Santos. As Profissionais Cynthia Franco Andrade, Natália Hilarinda da Silva e Gláucia Maria de Oliveira que enviaram os envelopes via Correios não encaminharam representante. Também esteve presente acompanhando a sessão a Estagiária Patrícia Kettlen Nunes Brandão, acadêmica do 4º. Período do Curso de Gestão Pública da UNIVALE. As concorrentes Rose Mary Barbosa Rocha Oliveira e Ludimila Marielle de Paula Placides se retiraram da sessão antes que a lista de presença fosse disponibilizada para a assinatura dos presentes, no mais todos os presentes assinaram. Após análise pela CGLC da documentação contida nos envelopes de Proposta Técnica, a pontuação obtida pelos concorrentes foi descrita na tabela abaixo, obedecendo a seguinte ordem: Concorrente nº. 01 - Sara Machado de Souza, Concorrente nº. 02 - Sônia Maria Heringer, Concorrente nº. 03 - Marle José Ferrari Júnior, Concorrente nº. 04 - Rose Mary Barbosa Rocha Oliveira, Concorrente nº. 05 - Ludimila Marielle de Paula Placides,

*[Assinatura]*

*[Assinatura]*

*[Assinatura]*



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

Concorrente nº. 06 - Vera Christina Vaz Lanza, Concorrente nº. 07 - Rosilene Ferreira Lima, Concorrente nº. 08 - Raíssa Bottecchia Luna, Concorrente nº. 09 - Jeanderson Ermelindo Muniz Silva, Concorrente nº. 10 - Weverton de Freitas Santos, Concorrente nº. 11 - Cynthia Franco Andrade, Concorrente nº. 12 - Natália Hilarinda da Silva e Concorrente nº. 13 - Gláucia Maria de Oliveira.

**DO QUESITO A – Formação Profissional:**

FORMAÇÃO PROFISSIONAL (A)		CONCORRENTES												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
A.1	Pós Graduação Stricto Sensu em nível de Doutorado na área de saneamento, reconhecido pelo MEC. (25 pontos por diploma).	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A.2	Pós Graduação Stricto Sensu em nível de Mestrado na área de saneamento, reconhecido pelo MEC. (15 pontos por diploma).	0	-	10	-	-	10	-	-	-	-	00	-	-
A.3	Pós Graduação Lato Sensu reconhecido pelo MEC, na área de saneamento, com carga horária mínima de 360 horas. (10 pontos por diploma).	0	-	05	05	-	-	-	-	05	05	-	05	-
<b>PONTUAÇÃO TOTAL DO QUESITO A</b>		<b>00</b>	<b>00</b>	<b>15</b>	<b>05</b>	<b>00</b>	<b>10</b>	<b>00</b>	<b>00</b>	<b>05</b>	<b>05</b>	<b>00</b>	<b>05</b>	<b>00</b>

Com relação ao Quesito A, a concorrente nº. 01, **Sara Machado de Souza**, apresentou uma Ata de aprovação de Trabalho de Conclusão de Curso, Especialização Lato Sensu em Educação Ambiental e uma Declaração de Conclusão de Pós-Graduação Stricto Sensu em Ciências Biológicas. Em diligência aos sites das Instituições de Ensino, verificou-se que o conteúdo programático não contém em seu quadro temas relacionados ao saneamento, portanto, não pontuou neste Quesito. A concorrente nº. 02, **Sônia Maria Heringer**, não apresentou nenhum Diploma de Pós-Graduação, não pontuando no Quesito A. O concorrente nº. 03, **Marle José Ferrari Júnior**, apresentou Diploma de Pós-Graduação Lato Sensu e Stricto Sensu a nível de Mestrado, ambos na área de saneamento, pontuando 15 (quinze) pontos no Quesito A. A concorrente nº. 04, **Rose Mary Barbosa Rocha Oliveira**, apresentou Diploma de Pós-Graduação Lato Sensu em Gestão em Meio Ambiente: Educação, Direito e Análise Ambiental. Em diligência ao site da Instituição de Ensino, verificou-se que o conteúdo programático contém em seu quadro temas relacionados ao saneamento, pontuando, portanto, 05 (cinco) pontos no Quesito A. A concorrente nº. 05, **Ludimila Marielle de Paula Placides**, não apresentou nenhum Diploma de Pós-Graduação, não pontuando no Quesito A. A concorrente nº. 06, **Vera Christina Vaz Lanza**, apresentou Diploma de Pós-Graduação Stricto Sensu a nível de Mestrado na área de saneamento, pontuando 10 (dez) pontos no Quesito A. A concorrente nº. 07, **Rosilene Ferreira Lima**, não apresentou nenhum Diploma de Pós-Graduação, não pontuando no Quesito A. A concorrente nº. 08, **Raíssa Bottecchia Luna**, não apresentou nenhum Diploma de Pós-Graduação, não pontuando no Quesito A. O concorrente nº. 09, **Jeanderson Ermelindo Muniz Silva**, apresentou Diploma de Pós-Graduação Lato Sensu que contém em seu conteúdo programático temas relacionados ao saneamento, pontuando 05 (cinco) pontos no Quesito A. O concorrente nº. 10, **Weverton de Freitas Santos**, apresentou Diploma de Pós-Graduação Lato Sensu, MBA em Gestão de Projetos, sendo considerado pela Comissão. O concorrente pontou 05 (cinco) pontos no Quesito A. A

*Formal*

*S*

*Roches*



concorrente nº. 11, **Cynthia Franco Andrade**, apresentou Declaração de aprovação no Curso de Pós-Graduação Stricto Sensu a nível de Mestrado na área de Saneamento, Meio Ambiente e Recursos Hídricos, com ressalva de que deveria apresentar ao Colegiado do Curso, no prazo de 02 (dois) meses, a versão final do trabalho em conformidade com as indicações da Comissão Examinadora. Como a data da Declaração de aprovação no Curso de Pós-Graduação em Saneamento, Meio Ambiente e Recursos Hídricos, pela UFMG, é de 30 de março de 2015 e até a data de entrega das propostas deste certame a concorrente não apresentou o Diploma de Conclusão de Curso ou a Declaração de Conclusão do Curso sem ressalvas, a referida concorrente não pontuou no Quesito A. A concorrente nº. 12, **Natália Hilarinda da Silva**, apresentou Diploma de Pós-Graduação Lato Sensu que contém em seu conteúdo programático temas relacionados ao saneamento, pontuando 05 (cinco) pontos no Quesito A. A concorrente nº. 13, **Gláucia Maria de Oliveira**, não apresentou nenhum Diploma de Pós-Graduação, não pontuando no Quesito A.

**DO QUESITO B – Experiência e o Conhecimento Específico do Profissional:**

EXPERIÊNCIA E O CONHECIMENTO ESPECÍFICO DO PROFISSIONAL (B)		CONCORRENTES												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
B.1	Experiência comprovada de nível superior em atividades relacionadas especificamente ao Saneamento. (10 pontos por cada comprovante, conforme itens 7 e 8 do Anexo II).	0	60	70	30	0	70	10	10	70	70	0	70	0
<b>PONTUAÇÃO TOTAL DO QUESITO B</b>		<b>00</b>	<b>60</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>00</b>	<b>70</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>70</b>	<b>00</b>
<b>TOTAL (A + B)</b>		<b>00</b>	<b>60</b>	<b>85</b>	<b>35</b>	<b>00</b>	<b>80</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>00</b>	<b>75</b>	<b>00</b>

Com relação ao Quesito B, a concorrente nº. 01, **Sara Machado de Souza**, profissional vinculada ao CRBio, apresentou cópia da Carteira de trabalho e Previdência Social (CTPS), documento com atribuições do cargo constantes da CTPS, elaborada pela referida profissional e carta de recomendação, não atendendo as exigências do item 8 do Anexo II deste Ato Convocatório, não pontuando neste Quesito. A concorrente nº. 02, **Sônia Maria Heringer**, profissional vinculada ao CRBio, apresentou (01) uma CAT e 09 (nove) Declarações, sendo apenas 06 (seis) Declarações relacionadas à CAT e conforme exigências deste Ato Convocatório, pontuando 60 (sessenta) pontos no Quesito B. O concorrente nº. 03, **Marle José Ferrari Júnior**, profissional vinculado ao CREA, apresentou um total de 08 (oito) CATs com seus respectivos Atestados registrados no CREA, sendo 07 (sete) relacionados ao objeto deste Ato Convocatório e 01 (um) não relacionado, pontuando o total de 70 (setenta) pontos no Quesito B. A concorrente nº. 04 **Rose Mary Barbosa Rocha Oliveira**, profissional não vinculada ao CREA, CAU ou CRBio, apresentou 02 (dois) Contratos de Prestação de Serviço, porém sem atestado do Contratante, conforme exigido na alínea c, do item 7, Quesito B, Anexo II deste Ato Convocatório, não pontuando. Apresentou 03 (três) Declarações Públicas, conforme alínea b, do item 7, Quesito B, Anexo II deste Ato Convocatório, pontuando 30 (trinta) pontos. Apresentou ainda, 02 (duas) ARTs de Elaboração de Relatórios Técnicos para solicitação de outorga junto ao IGAM, sendo que este tipo de comprovação não foi prevista no Ato Convocatório. Ademais, as atividades previstas nas ARTs já constavam na Declaração do SAAE de Taparuba, já apresentada e considerada para pontuação. A profissional obteve o total de 30 (trinta) pontos neste Quesito. A concorrente nº. 05 **Ludimila Marielle de Paula Placides**, profissional vinculada ao CREA, não apresentou comprovação por meio de CAT e Atestado Técnico, conforme item 8 do Anexo II deste Ato Convocatório, não pontuando no Quesito B. A concorrente nº. 06, **Vera Christina Vaz Lanza**,

*André*

*S*

*Racheco*



profissional vinculada ao CREA, apresentou 04 (quatro) Atestados Técnicos referentes a serviços prestados à COPASA, entretanto, o número constante no carimbo de vinculação do Atestado à CAT não confere com a mesma, sendo que no documento foi inserida à mão a numeração da Certidão apresentada pela profissional, sendo desconsideradas, e não pontuando. Apresentou ainda CAT contendo 07 (sete) folhas, onde cada uma se refere a uma experiência diferente, comprovada mediante Atestado específico para cada uma das folhas, devidamente registrado e conforme exigências deste Ato Convocatório. A profissional pontuou 70 (setenta) pontos no Quesito B. A concorrente nº. 07, **Rosilene Ferreira Lima**, profissional vinculada ao CREA, apresentou 01 (uma) CAT e 01 (um) Atestado devidamente registrado, pontuando 10 (dez) pontos no Quesito B, conforme item 8.1 do Anexo II deste Ato Convocatório. A concorrente nº. 08, **Raíssa Bottecchia Luna**, profissional vinculada ao CREA, apresentou 01 (uma) CAT e 01 (um) Atestado devidamente registrado, pontuando 10 (dez) pontos no Quesito B, conforme item 8.1 do Anexo II deste Ato Convocatório. O concorrente nº. 09, **Jeanderson Ermelindo Muniz Silva**, profissional vinculado ao CREA, apresentou um total de 10 (dez) CATs com os seus respectivos Atestados registrados no CREA, conforme exigências deste Ato Convocatório, sendo 01 (um) Atestado não considerado, pois o conteúdo não atende ao objeto deste Ato Convocatório. Portanto, o profissional pontuou 70 (setenta) pontos no Quesito B. O concorrente nº. 10, **Weverton de Freitas Santos**, profissional vinculado ao CREA, apresentou um total de 08 (oito) CATs com os seus respectivos Atestados registrados no CREA, conforme exigências deste Ato Convocatório, pontuando 70 (setenta) pontos no Quesito B. A concorrente nº. 11, **Cynthia Franco Andrade**, profissional vinculada ao CREA, apresentou 01 (uma) CAT e 17 (dezesete) Atestados sem registro no CREA, não sendo considerados, conforme artigo 57 da Resolução nº 1.025/2009 do CONFEA, que determina "que é facultado ao profissional requerer o registro de atestado fornecido por pessoa física ou jurídica de direito público ou privado contratante com o objetivo de fazer prova de aptidão para desempenho de atividade pertinente e compatível em características, quantidades e prazos". A profissional não pontuou no Quesito B. A concorrente nº. 12, **Natália Hilarinda da Silva**, profissional vinculada ao CREA, apresentou um total de 07 (sete) CATs com seus respectivos Atestados registrados no CREA, conforme exigências deste Ato Convocatório, pontuando um total de 70 (setenta) pontos no Quesito B. A concorrente nº. 13, **Gláucia Maria de Oliveira**, profissional vinculada ao CREA, apresentou Recibos de Pagamento, Contrato e Declaração de Estágio e Certidões de Cursos Extracurriculares, não atendendo exigências do item 8, Anexo II deste Ato Convocatório, não pontuando no Quesito B. Da análise verificaram-se os seguintes Índices Técnicos:

CONCORRENTES	Índice Técnico
Sara Machado de Souza	00 (desclassificada)
Sônia Maria Heringer	<b>60 (sessenta) pontos</b>
Marle José Ferrari Júnior	<b>85 (oitenta e cinco) pontos</b>
Rose Mary Barbosa Rocha Oliveira	35 (desclassificada)
Ludimila Marielle de Paula Placides	00 (desclassificada)
Vera Christina Vaz Lanza	<b>80 (oitenta) pontos</b>
Rosilene Ferreira Lima	10 (dez) pontos (desclassificada)
Raíssa Bottecchia Luna	10 (dez) pontos (desclassificada)
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	<b>75 (setenta e cinco) pontos</b>
Weverton de Freitas Santos	<b>75 (setenta e cinco) pontos</b>

*Demétrio*

*[Handwritten signature]*

*Rachess*



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

Cynthia Franco Andrade	00 (desclassificada)
Natália Hilarinda da Silva	<b>75 (setenta e cinco) pontos</b>
Gláucia Maria de Oliveira	00 (desclassificada)

Encerrou-se o julgamento das Propostas Técnicas dos Lotes 01 a 11 e foi feita a leitura do IT (Índice Técnico) dos concorrentes na presença de todos. Em seguida, foi aberto o envelope relativo à documentação contida no envelope 02 - Proposta de Preço, dos concorrentes do Lote 01. Os documentos das Propostas foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. Seguem abaixo, as Propostas de Preço apresentadas pelo(s) concorrente(s):

<b>PROPOSTAS DE PREÇO APRESENTADAS – LOTE 01:</b>	
<b>PROFISSIONAIS</b>	<b>VALOR</b>
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	R\$ 51.050,00
Natália Hilarinda da Silva	R\$ 59.000,00

Passou-se a definição do IP (Índice de Preço) do Envelope 02 - Proposta de Preço do Lote 01, conforme item 7.3 do Ato Convocatório. O concorrente Jeanderson Ermelindo Muniz Silva obteve um IP (Índice de Preço) de 100, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 82,50. A concorrente Natália Hilarinda da Silva obteve um IP (Índice de Preço) de 86,53, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 78,46. Na sequência, foi aberto o Envelope 03 relativo à documentação de Habilitação entregue pelo concorrente do Lote 01, Jeanderson Ermelindo Muniz Silva. Os documentos de Habilitação foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. **O concorrente Jeanderson Ermelindo Muniz Silva apresentou toda a documentação de Habilitação em conformidade com as exigências do Ato Convocatório, sendo declarado habilitado e vencedor do Lote 01 do certame.** Dada oportunidade para interposição de recurso, o concorrente Jeanderson Ermelindo Muniz Silva manifestou interesse em não interpor recurso. Foi assinada pelos Concorrentes do presente Lote, Ata Complementar constando a pontuação individual apontando como Vencedor do Lote 01 o concorrente **Jeanderson Ermelindo Muniz Silva** (documento em anexo). Concluído o julgamento da proposta do Lote 01, passou-se à avaliação e julgamento das propostas do Lote 02. Em seguida, foi aberto o envelope relativo à documentação contida no Envelope 02 - Proposta de Preço, dos concorrentes do Lote 02. Os documentos das Propostas foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. Seguem abaixo, as Propostas de Preço apresentadas pelo(s) concorrente(s):

<b>PROPOSTAS DE PREÇO APRESENTADAS – LOTE 02:</b>	
<b>PROFISSIONAIS</b>	<b>VALOR</b>
Vera Christina Vaz Lanza	R\$ 88.450,00
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	R\$ 100.050,00

Passou-se a definição do IP (Índice de Preço) do Envelope 02 - Proposta de Preço do Lote 02, conforme item 7.3 do Ato Convocatório. A concorrente Vera Christina Vaz Lanza obteve um IP (Índice de Preço) de 100 alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 86. O concorrente Jeanderson Ermelindo Muniz Silva obteve um IP (Índice de Preço) de 88,41, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 79,02. Na sequência, foi aberto o Envelope 03 relativo à documentação de Habilitação entregue pela concorrente do Lote 02, Vera Christina Vaz Lanza. Os documentos de Habilitação foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. **A concorrente Vera**

*Jeanderson*  
*Riches* 6/12



**Christina Vaz Lanza apresentou toda a documentação de Habilitação em conformidade com as exigências do Ato Convocatório, sendo declarada habilitada e vencedora do Lote 02 do certame.** Dada oportunidade para interposição de recurso, os concorrentes Jeanderson Ermelindo Muniz Silva e Vera Christina Vaz Lanza manifestaram interesse em não interpor recurso. Foi assinada pelos Concorrentes do presente Lote, Ata Complementar constando a pontuação individual apontando como Vencedora do Lote 02 a concorrente **Vera Christina Vaz Lanza** (documento em anexo). Concluído o julgamento da proposta do Lote 02, passou-se à avaliação e julgamento das propostas do Lote 03. Em seguida, foi aberto o envelope relativo à documentação contida no Envelope 02 - Proposta de Preço, dos concorrentes do Lote 03. Os documentos das Propostas foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. Seguem abaixo, as Propostas de Preço apresentadas pelo(s) concorrente(s):

PROPOSTAS DE PREÇO APRESENTADAS – LOTE 03:	
PROFISSIONAIS	VALOR
Marle José Ferrari Júnior	R\$ 76.000,00
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	R\$ 77.050,00
Vera Christina Vaz Lanza	R\$ 61.050,00

Passou-se a definição do IP (Índice de Preço) do Envelope 02 - Proposta de Preço do Lote 03, conforme item 7.3 do Ato Convocatório. O concorrente Marle José Ferrari Júnior obteve um IP (Índice de Preço) de 80,33, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 83,60. O concorrente Jeanderson Ermelindo Muniz Silva obteve um IP (Índice de Preço) de 79,23, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 76,27. A concorrente Vera Christina Vaz Lanza obteve um IP (Índice de Preço) de 100 alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 86. Na sequência, foi aberto o Envelope 03 relativo à documentação de Habilitação entregue pelo concorrente do Lote 03, Vera Christina Vaz Lanza. Os documentos de Habilitação foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. **A concorrente Vera Christina Vaz Lanza apresentou toda a documentação de Habilitação em conformidade com as exigências do Ato Convocatório, sendo declarada habilitada e vencedora do Lote 03 do certame.** Dada oportunidade para interposição de recurso, os concorrentes Marle José Ferrari Júnior, Jeanderson Ermelindo Muniz Silva e Vera Christina Vaz Lanza manifestaram interesse em não interpor recurso. Foi assinada pelos Concorrentes do presente Lote, Ata Complementar constando a pontuação individual apontando como Vencedora do Lote 03 a concorrente **Vera Christina Vaz Lanza** (documento em anexo). Concluído o julgamento da proposta do Lote 03, passou-se à avaliação e julgamento das propostas do Lote 04. Em seguida, foi aberto o envelope relativo à documentação contida no Envelope 02 - Proposta de Preço, dos concorrentes do Lote 04. Os documentos das Propostas foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. Seguem abaixo, as Proposta de Preço apresentadas pelo(s) concorrente(s):

PROPOSTAS DE PREÇO APRESENTADAS – LOTE 04:	
PROFISSIONAIS	VALOR
Marle José Ferrari Júnior	R\$ 76,00,00
Weverton de Freitas Santos	R\$ 60.100,00

Passou-se a definição do IP (Índice de Preço) do Envelope 02 - Proposta de Preço do Lote 04, conforme item 7.3 do Ato Convocatório. O concorrente Marle José Ferrari Júnior obteve um IP (Índice de Preço) de 79,08, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 83,22. O concorrente Weverton de Freitas Santos obteve um IP (Índice de Preço) de 100

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]* 7/12



alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 82,50. Na sequência, foi aberto o Envelope 03 relativo à documentação de Habilitação entregue pelo concorrente do Lote 04, Marle José Ferrari Júnior. Os documentos de Habilitação foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. **O concorrente Marle José Ferrari Júnior apresentou toda a documentação de Habilitação em conformidade com as exigências do Ato Convocatório, sendo declarado habilitado e vencedor do Lote 04 do certame.** Dada oportunidade para interposição de recurso, os concorrentes Marle José Ferrari Júnior, Weverton de Freitas Santos e Raíssa Bottecchia Luna manifestaram interesse em não interpor recurso. Foi assinada pelos Concorrentes do presente Lote, Ata Complementar constando a pontuação individual apontando como Vencedor do Lote 04 o concorrente **Marle José Ferrari Júnior** (documento em anexo). Concluído o julgamento da proposta do Lote 04, passou-se à avaliação e julgamento das propostas do Lote 05. Em seguida, foi aberto o envelope relativo à documentação contida no Envelope 02 - Proposta de Preço, dos concorrentes do Lote 05. Os documentos das Propostas foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. Seguem abaixo, as Propostas de Preço apresentadas pelo(s) concorrente(s):

PROPOSTAS DE PREÇO APRESENTADAS – LOTE 05:	
PROFISSIONAIS	VALOR
Marle José Ferrari Júnior	R\$ 128.600,00
Weverton de Freitas Santos	R\$ 141.520,00

Passou-se a definição do IP (Índice de Preço) do Envelope 02 - Proposta de Preço do Lote 05, conforme item 7.3 do Ato Convocatório. O concorrente Marle José Ferrari Júnior obteve um IP (Índice de Preço) de 100, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 89,50. O concorrente Weverton de Freitas Santos obteve um IP (Índice de Preço) de 90,87 alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 79,76. Na sequência, foi aberto o Envelope 03 relativo à documentação de Habilitação entregue pelo concorrente do Lote 05, Marle José Ferrari Júnior. Os documentos de Habilitação foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. **O concorrente Marle José Ferrari Júnior apresentou toda a documentação de Habilitação em conformidade com as exigências do Ato Convocatório, sendo declarado habilitado e vencedor do Lote 05 do certame.** Dada oportunidade para interposição de recurso, os concorrentes Marle José Ferrari Júnior, Weverton de Freitas Santos e Raíssa Bottecchia Luna manifestaram interesse em não interpor recurso. Foi assinada pelos Concorrentes do presente Lote, Ata Complementar constando a pontuação individual apontando como Vencedor do Lote 05 o concorrente **Marle José Ferrari Júnior** (documento em anexo). Concluído o julgamento da proposta do Lote 05, passou-se à avaliação e julgamento das propostas do Lote 06. Em seguida, foi aberto o envelope relativo à documentação contida no Envelope 02 - Proposta de Preço, dos concorrentes do Lote 06. Os documentos das Propostas foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. Seguem abaixo, as Propostas de Preço apresentadas pelo(s) concorrente(s):

PROPOSTAS DE PREÇO APRESENTADAS – LOTE 06:	
PROFISSIONAIS	VALOR
Sônia Maria Heringer	R\$ 92.000,00
Marle José Ferrari Júnior	R\$ 107.602,00
Weverton de Freitas Santos	R\$ 90.100,00

Passou-se a definição do IP (Índice de Preço) do Envelope 02 - Proposta de Preço do Lote 06, conforme item 7.3 do

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]* 8/12





Ato Convocatório. A concorrente Sônia Maria Heringer obteve um IP (Índice de Preço) de 97,93, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 71,38. O concorrente Marle José Ferrari Júnior obteve um IP (Índice de Preço) de 83,73, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 84,62. O concorrente Weverton de Freitas Santos obteve um IP (Índice de Preço) de 100 alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 82,50. Na sequência, foi aberto o Envelope 03 relativo à documentação de Habilitação entregue pelo concorrente do Lote 06, Marle José Ferrari Júnior. Os documentos de Habilitação foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. **O concorrente Marle José Ferrari Júnior apresentou toda a documentação de Habilitação em conformidade com as exigências do Ato Convocatório, sendo declarado habilitado e vencedor do Lote 06 do certame.** Dada oportunidade para interposição de recurso, os concorrentes Marle José Ferrari Júnior, Weverton de Freitas Santos, Raíssa Bottecchia Luna e Sônia Maria Heringer, sendo esta, representada pelo seu Procurador Bruno Heringer Cezar, manifestaram interesse em não interpor recurso. Foi assinada pelos Concorrentes do presente Lote, Ata Complementar constando a pontuação individual apontando como Vencedor do Lote 06 o concorrente **Marle José Ferrari Júnior** (documento em anexo). Concluído o julgamento da proposta do Lote 06, passou-se à avaliação e julgamento das propostas do Lote 07. Em seguida, foi aberto o envelope relativo à documentação contida no Envelope 02 - Proposta de Preço, dos concorrentes do Lote 07. Os documentos das Propostas foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. Seguem abaixo, as Propostas de Preço apresentadas pelo(s) concorrente(s):

PROPOSTAS DE PREÇO APRESENTADAS – LOTE 07:	
PROFISSIONAIS	VALOR
Sônia Maria Heringer	R\$ 87.500,00
Marle José Ferrari Júnior	R\$ 95.000,00
Vera Christina Vaz Lanza	R\$ 82.950,00
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	R\$ 97.050,00

Passou-se a definição do IP (Índice de Preço) do Envelope 02 - Proposta de Preço do Lote 07, conforme item 7.3 do Ato Convocatório. A concorrente Sônia Maria Heringer obteve um IP (Índice de Preço) de 94,80, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 70,44. O concorrente Marle José Ferrari Júnior obteve um IP (Índice de Preço) de 87,32, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 85,69. A concorrente Vera Christina Vaz Lanza obteve um IP (Índice de Preço) de 100, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 86. O concorrente Jeanderson Ermelindo Muniz Silva obteve um IP (Índice de Preço) de 85,47 alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 78,14. Na sequência, foi aberto o Envelope 03 relativo à documentação de Habilitação entregue pelo concorrente do Lote 07, Vera Christina Vaz Lanza. Os documentos de Habilitação foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. **A concorrente Vera Christina Vaz Lanza apresentou toda a documentação de Habilitação em conformidade com as exigências do Ato Convocatório, sendo declarada habilitada e vencedora do Lote 07 do certame.** Dada oportunidade para interposição de recurso, os concorrentes Marle José Ferrari Júnior, Vera Christina Vaz Lanza, Jeanderson Ermelindo Muniz Silva e Sônia Maria Heringer, sendo esta, representada pelo seu Procurador Bruno Heringer Cezar, manifestaram interesse em não interpor recurso. Foi assinada pelos Concorrentes do presente Lote, Ata Complementar constando a pontuação individual apontando como Vencedora do Lote 07 a concorrente **Vera Christina Vaz Lanza** (documento em anexo). Concluído o julgamento da proposta do Lote 07, passou-se à avaliação e julgamento das propostas do Lote 08. Em seguida, foi aberto o envelope relativo à

*[Assinatura]*

*[Assinatura]*

*[Assinatura]*



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

documentação contida no Envelope 02 - Proposta de Preço, dos concorrentes do Lote 08. Os documentos das Propostas foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. Seguem abaixo, as Propostas de Preço apresentadas pelo(s) concorrente(s):

PROPOSTAS DE PREÇO APRESENTADAS – LOTE 08:	
PROFISSIONAIS	VALOR
Marle José Ferrari Júnior	R\$ 51.500,00
Vera Christina Vaz Lanza	R\$ 33.450,00
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	R\$ 53.050,00

Passou-se a definição do IP (Índice de Preço) do Envelope 02 - Proposta de Preço do Lote 08, conforme item 7.3 do Ato Convocatório. O concorrente Marle José Ferrari Júnior obteve um IP (Índice de Preço) de 64,95, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 78,99. A concorrente Vera Christina Vaz Lanza obteve um IP (Índice de Preço) de 100, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 86. O concorrente Jeanderson Ermelindo Muniz Silva obteve um IP (Índice de Preço) de 63,05 alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 71,42. Na sequência, foi aberto o Envelope 03 relativo à documentação de Habilitação entregue pelo concorrente do Lote 08, Vera Christina Vaz Lanza. Os documentos de Habilitação foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. **A concorrente Vera Christina Vaz Lanza apresentou toda a documentação de Habilitação em conformidade com as exigências do Ato Convocatório, sendo declarada habilitada e vencedora do Lote 08 do certame.** Dada oportunidade para interposição de recurso, os concorrentes Marle José Ferrari Júnior, Vera Christina Vaz Lanza e Jeanderson Ermelindo Muniz Silva manifestaram interesse em não interpor recurso. Foi assinada pelos Concorrentes do presente Lote, Ata Complementar constando a pontuação individual apontando como Vencedora do Lote 08 a concorrente **Vera Christina Vaz Lanza** (documento em anexo). Concluído o julgamento da proposta do Lote 08, passou-se à avaliação e julgamento das propostas do Lote 09. Em seguida, foi aberto o envelope relativo à documentação contida no Envelope 02 - Proposta de Preço, dos concorrentes do Lote 09. Os documentos das Propostas foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. Seguem abaixo, as Propostas de Preço apresentadas pelo(s) concorrente(s):

PROPOSTAS DE PREÇO APRESENTADAS – LOTE 09:	
PROFISSIONAIS	VALOR
Marle José Ferrari Júnior	R\$ 111.077,00
Vera Christina Vaz Lanza	R\$ 98.250,00
Weverton de Freitas Santos	R\$ 90.100,00

Passou-se a definição do IP (Índice de Preço) do Envelope 02 - Proposta de Preço do Lote 09, conforme item 7.3 do Ato Convocatório. O concorrente Marle José Ferrari Júnior obteve um IP (Índice de Preço) de 81,11, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 83,83. A concorrente Vera Christina Vaz Lanza obteve um IP (Índice de Preço) de 91,70, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 83,51. O concorrente Weverton de Freitas Santos obteve um IP (Índice de Preço) de 100 alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 82,50. Na sequência, foi aberto o Envelope 03 relativo à documentação de Habilitação entregue pelo concorrente do Lote 09, Marle José Ferrari Júnior. Os documentos de Habilitação foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. **O concorrente Marle José Ferrari Júnior apresentou toda a documentação de Habilitação em conformidade com**

*(Assinatura)*

*Fichero 10/12*



as exigências do Ato Convocatório, sendo declarado habilitado e vencedor do Lote 09 do certame. Dada oportunidade para interposição de recurso, os concorrentes Marle José Ferrari Júnior, Vera Christina Vaz Lanza, Weverton de Freitas Santos e Rosilene Ferreira Lima manifestaram interesse em não interpor recurso. Foi assinada pelos Concorrentes do presente Lote, Ata Complementar constando a pontuação individual apontando como Vencedor do Lote 09 o concorrente **Marle José Ferrari Júnior** (documento em anexo). Concluído o julgamento da proposta do Lote 09, passou-se à avaliação e julgamento das propostas do Lote 10. Em seguida, foi aberto o envelope relativo à documentação contida no Envelope 02 - Proposta de Preço, dos concorrentes do Lote 10. Os documentos das Propostas foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. Seguem abaixo, as Propostas de Preço apresentadas pelo(s) concorrente(s):

PROPOSTAS DE PREÇO APRESENTADAS – LOTE 10:	
PROFISSIONAIS	VALOR
Marle José Ferrari Júnior	R\$ 82.800,00
Vera Christina Vaz Lanza	R\$ 66.450,00
Weverton de Freitas Santos	R\$ 70.100,00

Passou-se a definição do IP (Índice de Preço) do Envelope 02 - Proposta de Preço do Lote 10, conforme item 7.3 do Ato Convocatório. O concorrente Marle José Ferrari Júnior obteve um IP (Índice de Preço) de 80,25, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 83,58. A concorrente Vera Christina Vaz Lanza obteve um IP (Índice de Preço) de 100, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 86. O concorrente Weverton de Freitas Santos obteve um IP (Índice de Preço) de 94,79 alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 80,94. Na sequência, foi aberto o Envelope 03 relativo à documentação de Habilitação entregue pelo concorrente do Lote 10, Vera Christina Vaz Lanza. Os documentos de Habilitação foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. **A concorrente Vera Christina Vaz Lanza apresentou toda a documentação de Habilitação em conformidade com as exigências do Ato Convocatório, sendo declarada habilitada e vencedora do Lote 10 do certame.** Dada oportunidade para interposição de recurso, os concorrentes Marle José Ferrari Júnior, Vera Christina Vaz Lanza e Weverton de Freitas Santos manifestaram interesse em não interpor recurso. Foi assinada pelos Concorrentes do presente Lote, Ata Complementar constando a pontuação individual apontando como Vencedora do Lote 10 a concorrente **Vera Christina Vaz Lanza** (documento em anexo). Concluído o julgamento da proposta do Lote 10, passou-se à avaliação e julgamento das propostas do Lote 11. Em seguida, foi aberto o envelope relativo à documentação contida no Envelope 02 - Proposta de Preço, dos concorrentes do Lote 11. Os documentos das Propostas foram rubricados somente pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. Seguem abaixo, a Proposta de Preço apresentada pelo(s) concorrente(s):

PROPOSTA DE PREÇO APRESENTADA – LOTE 11:	
PROFISSIONAL	VALOR
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	R\$ 117.050,00

Passou-se a definição do IP (Índice de Preço) do Envelope 02 - Proposta de Preço do Lote 11, conforme item 7.3 do Ato Convocatório. O concorrente Jeanderson Ermelindo Muniz Silva obteve um IP (Índice de Preço) de 100, alcançando uma Pontuação Individual (PI) de 82,50. Na sequência, foi aberto o Envelope 03 relativo à documentação de Habilitação entregue pelo concorrente do Lote 11, Jeanderson Ermelindo Muniz Silva. Os documentos de

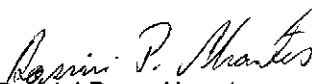
*Handwritten signature*

*Handwritten signature* 11/12



Habilitação foram rubricados somente pela CGLC e pelo(s) concorrente(s) do referido Lote. **O concorrente Jeanderson Ermelindo Muniz Silva apresentou toda a documentação de Habilitação em conformidade com as exigências do Ato Convocatório, sendo declarado habilitado e vencedor do Lote 11 do certame.** Foi assinada pelos Concorrentes do presente Lote, Ata Complementar constando a pontuação individual apontando como Vencedor do Lote 11 o concorrente **Jeanderson Ermelindo Muniz Silva** (documento em anexo). Dada oportunidade para interposição de recurso, o concorrente Jeanderson Ermelindo Muniz Silva manifestou interesse em não interpor recurso. A presente ata foi lida e assinada pelos membros da Comissão. Encerrou-se a presente sessão às 16h40.

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.

  
Rossini Pena Abrantes  
PRESIDENTE DA COMISSÃO

  
Fabiano Henrique da Silva Alves  
MEMBRO DA COMISSÃO

  
Marisa Soares Pacheco  
SECRETÁRIA DA COMISSÃO

  
Patrícia Ketllen Nunes Brandão  
ESTAGIÁRIA



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**  
**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**

COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE ASSESSORIA TÉCNICA ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).

**PONTUAÇÃO INDIVIDUAL DOS CANDIDATOS DO LOTE 01**

Licitantes	Índice Técnico	Índice de Preço	Pontuação Individual
Jeanderson Ermelindo	75 (setenta e cinco) pontos	100	82,50
Natália Hilarinda da Silva	75 (setenta e cinco) pontos	86,53	78,46

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.

Rossini Pena Abrantes  
PRESIDENTE DA COMISSÃO

Fabiano Henrique da Silva Alves  
MEMBRO DA COMISSÃO

Marisa Soares Pacheco  
SECRETÁRIA DA COMISSÃO

Patrícia Kethen Nunes Brandão  
ESTAGIÁRIA

CONCORRENTE:

Jeanderson Ermelindo  
CONCORRENTE LOTE 01



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**

**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**

COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).

**PONTUAÇÃO INDIVIDUAL DOS CANDIDATOS DO LOTE 02**

Licitantes	Índice Técnico	Índice de Preço	Pontuação Individual
Vera Christina Vaz Lanza	<b>80 (oitenta) pontos</b>	100	86
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	<b>75 (setenta e cinco) pontos</b>	88,41	79,02

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.

Rossini Pena Abrantes

PRESIDENTE DA COMISSÃO

Fabiano Henrique da Silva Alvès

MEMBRO DA COMISSÃO

Marisa Soares Pacheco

SECRETÁRIA DA COMISSÃO

Patrícia Kellen Nunes Brandão

ESTAGIÁRIA

CONCORRENTES:

Vera Christina Vaz Lanza  
CONCORRENTE LOTE 02

Jeanderson Ermelindo Muniz Silva  
CONCORRENTE LOTE 02



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**

**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**

COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUI – UGRH 4 SUAÇUI, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).

**PONTUAÇÃO INDIVIDUAL DOS CANDIDATOS DO LOTE 03**

Licitantes	Índice Técnico	Índice de Preço	Pontuação Individual
Marle José Ferrari Júnior	85 (oitenta e cinco) pontos	80,33	83,60
Vera Christina Vaz Lanza	80 (oitenta) pontos	100	86
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	75 (setenta e cinco) pontos	79,23	76,27

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.

Rossini Pena Abrantes  
PRESIDENTE DA COMISSÃO

Fabiano Henrique da Silva Alves  
MEMBRO DA COMISSÃO

Marisa Soares Pacheco  
SECRETÁRIA DA COMISSÃO

Patrícia Reellen Nunes Brandão  
ESTAGIÁRIA

**CONCORRENTES:**

Marle José Ferrari Júnior  
CONCORRENTE LOTE 03

Vera Christina Vaz Lanza  
CONCORRENTE LOTE 03

Jeanderson Ermelindo Muniz Silva  
CONCORRENTE LOTE 03



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**


**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**


COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE ACESSORIA TÉCNICA ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).


**PONTUAÇÃO INDIVIDUAL DOS CANDIDATOS DO LOTE 04**

Licitantes	Índice Técnico	Índice de Preço	Pontuação Individual
Marle José Ferrari Júnior	85 (oitenta e cinco) pontos	79,08	83,22
Weverton de Freitas Santos	75 (setenta e cinco) pontos	100	82,50

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.

  
Rossini Pena Abrantes  
PRESIDENTE DA COMISSÃO

  
Fabiano Henrique da Silva Alves  
MEMBRO DA COMISSÃO

  
Marisa Soares Pacheco  
SECRETÁRIA DA COMISSÃO

  
Patrícia Ketilen Nunes Brandão  
ESTAGIÁRIA

CONCORRENTES:

  
Marle José Ferrari Júnior  
CONCORRENTE LOTE 04

  
Weverton de Freitas Santos  
CONCORRENTE LOTE 04

  
Raissa Bottecchia Luna  
CONCORRENTE LOTE 04





Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**

**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**

COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE ACESSORIA TÉCNICA ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).

**PONTUAÇÃO INDIVIDUAL DOS CANDIDATOS DO LOTE 05**

Licitantes	Índice Técnico	Índice de Preço	Pontuação Individual
Marle José Ferrari Júnior	85 (oitenta e cinco) pontos	100	89,50
Weverton de Freitas Santos	75 (setenta e cinco) pontos	90,87	79,76

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.

Rossini Pena Abrantes

PRESIDENTE DA COMISSÃO

Fabiano Henrique da Silva Alves

MEMBRO DA COMISSÃO

Marisa Soares Pacheco

SECRETÁRIA DA COMISSÃO

Patrícia Kellen Nunes Brandão

ESTAGIÁRIA

CONCORRENTES:

Marle José Ferrari Júnior

CONCORRENTE LOTE 05

Weverton de Freitas Santos

CONCORRENTE LOTE 05

Raissa Bottecchia Luna

CONCORRENTE LOTE 05



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**  
**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**

COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE ACESSORIA TÉCNICA ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).

**PONTUAÇÃO INDIVIDUAL DOS CANDIDATOS DO LOTE 06**

Licitantes	Índice Técnico	Índice de Preço	Pontuação Individual
Sônia Maria Heringer	60 (sessenta) pontos	97,93	71,38
Marle José Ferrari Júnior	85 (oitenta e cinco) pontos	83,73	84,62
Weverton de Freitas Santos	75 (setenta e cinco) pontos	100	82,50

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.

  
Rossini Pena Abrantes

PRESIDENTE DA COMISSÃO


  
Fabiano Henrique da Silva Alves  
MEMBRO DA COMISSÃO

  
Marisa Soares Pacheco  
SECRETÁRIA DA COMISSÃO

  
Patrícia Kettlen Nunes Brandão  
ESTAGIÁRIA

CONCORRENTES:

  
Bruno Heringer Cezar  
REPRESENTANDO A CONCORRENTE  
DO LOTE 06 SÔNIA MARIA HERINGER

  
Marle José Ferrari Júnior  
CONCORRENTE LOTE 06

  
Weverton de Freitas Santos  
CONCORRENTE LOTE 06

  
Raissa Bottecchia Luna  
CONCORRENTE LOTE 06



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015


**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**  
**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**

COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUI – UGRH 4 SUAÇUI, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).


**PONTUAÇÃO INDIVIDUAL DOS CANDIDATOS DO LOTE 07**

Licitantes	Índice Técnico	Índice de Preço	Pontuação Individual
Sônia Maria Heringer	60 (sessenta) pontos	94,80	70,44
Marle José Ferrari Júnior	85 (oitenta e cinco) pontos	87,32	85,69
Vera Christina Vaz Lanza	80 (oitenta) pontos	100	86
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	75 (setenta e cinco) pontos	85,47	78,14

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.


  
Rossini Pena Abrantes  
PRESIDENTE DA COMISSÃO

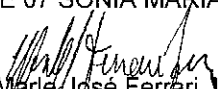
  
Fabiano Henrique da Silva Alves  
MEMBRO DA COMISSÃO

  
Marisa Soares Pacheco  
SECRETÁRIA DA COMISSÃO


  
Patrícia Kellen Nunes Brandão  
ESTAGIÁRIA

CONCORRENTES:

  
Bruno Heringer César  
REPRESENTANDO A CONCORRENTE  
DO LOTE 07 SÔNIA MARIA HERINGER

  
Marle José Ferrari Júnior  
CONCORRENTE LOTE 07

  
Vera Christina Vaz Lanza  
CONCORRENTE LOTE 07

  
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva  
CONCORRENTE LOTE 07



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**  
**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**

COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE ACESSORIA TÉCNICA ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).

**PONTUAÇÃO INDIVIDUAL DOS CANDIDATOS DO LOTE 08**

Licitantes	Índice Técnico	Índice de Preço	Pontuação Individual
Marle José Ferrari Júnior	85 (oitenta e cinco) pontos	64,95	78,99
Vera Christina Vaz Lanza	80 (oitenta) pontos	100	86
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	75 (setenta e cinco) pontos	63,05	71,42

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.

Rossini Pena Abrantes

PRESIDENTE DA COMISSÃO

Fabiano Henrique da Silva Alves

MEMBRO DA COMISSÃO

Marisa Soares Pacheco

SECRETÁRIA DA COMISSÃO

Patricia Kellen Nunes Brandão

ESTAGIÁRIA

CONCORRENTES:

Marle José Ferrari Júnior

CONCORRENTE LOTE 08

Vera Christina Vaz Lanza

CONCORRENTE LOTE 08

Jeanderson Ermelindo Muniz Silva

CONCORRENTE LOTE 08



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

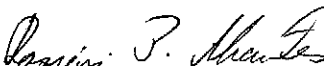
**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**  
**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**

COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUI – UGRH 4 SUAÇUI, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).


**PONTUAÇÃO INDIVIDUAL DOS CANDIDATOS DO LOTE 09**


Licitantes	Índice Técnico	Índice de Preço	Pontuação Individual
Marle José Ferrari Júnior	85 (oitenta e cinco) pontos	81,11	83,83
Vera Christina Vaz Lanza	80 (oitenta) pontos	91,70	83,51
Weverton de Freitas Santos	75 (setenta e cinco) pontos	100	82,50

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.

  
Rossini Pena Abrantes

PRESIDENTE DA COMISSÃO

  
Fabiano Henrique da Silva Alves  
MEMBRO DA COMISSÃO

  
Marisa Soares Pacheco  
SECRETÁRIA DA COMISSÃO

  
Patrícia Wetllen Nunes Brandão  
ESTAGIÁRIA

CONCORRENTES:

  
Marle José Ferrari Júnior  
CONCORRENTE LOTE 09

  
Vera Christina Vaz Lanza  
CONCORRENTE LOTE 09

  
Weverton de Freitas Santos  
CONCORRENTE LOTE 09



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015

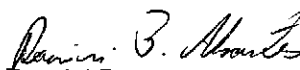
**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**  
**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**

COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE ASSESSORIA TÉCNICA ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).

**PONTUAÇÃO INDIVIDUAL DOS CANDIDATOS DO LOTE 10**

Licitantes	Índice Técnico	Índice de Preço	Pontuação Individual
Marle José Ferrari Júnior	85 (oitenta e cinco) pontos	80,25	83,58
Vera Christina Vaz Lanza	80 (oitenta) pontos	100	86
Weverton de Freitas Santos	75 (setenta e cinco) pontos	94,79	80,94

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.

  
Rossini Pena Abrantes

PRESIDENTE DA COMISSÃO

  
Fabiano Henrique da Silva Alves

MEMBRO DA COMISSÃO

  
Marisa Soares Pacheco

SECRETÁRIA DA COMISSÃO

  
Patrícia Kellen Nunes Brandão  
ESTAGIÁRIA

CONCORRENTES:

  
Marle José Ferrari Júnior  
CONCORRENTE LOTE 10

  
Vera Christina Vaz Lanza  
CONCORRENTE LOTE 10

  
Weverton de Freitas Santos  
CONCORRENTE LOTE 10



Contrato de Gestão nº 072/2011 (ANA) - Ato Convocatório nº 007/2015


**ATO CONVOCATÓRIO Nº 007/2015**  
**CONTRATO DE GESTÃO Nº72/ANA/2011**

COLETA DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE ATÉ 11 (ONZE) PROFISSIONAIS PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE APOIO TÉCNICO ESPECIALIZADA PRESENCIAL, ANÁLISE E VALIDAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO (PMSB) DE MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DOCE, EM ESPECIAL PARA ATENDER PARTE DOS MUNICÍPIOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIRANGA – UGRH 1 PIRANGA, SANTO ANTÔNIO – UGRH 3 SANTO ANTÔNIO, SUAÇUÍ – UGRH 4 SUAÇUÍ, CARATINGA – UGRH 5 CARATINGA, MANHUAÇU – UGRH 6 MANHUAÇU, GUANDU – UGRH 7 GUANDU E SÃO JOSÉ – UGRH 9 SÃO JOSÉ, EM ATENDIMENTO AO PROGRAMA DE UNIVERSALIZAÇÃO DO SANEAMENTO (P41).

**PONTUAÇÃO INDIVIDUAL DOS CANDIDATOS DO LOTE 11**

Licitante	Índice Técnico	Índice de Preço	Pontuação Individual
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva	75 (setenta e cinco) pontos	100	82,50

Governador Valadares, 21 de agosto de 2015.


  
Rossini Pena Abrantes  
PRESIDENTE DA COMISSÃO

  
Fabiano Henrique da Silva Alves  
MEMBRO DA COMISSÃO

  
Marisa Soares Pacheco  
SECRETÁRIA DA COMISSÃO

  
Patrícia Ketllen Nunes Brandão  
ESTAGIÁRIA

CONCORRENTE:

  
Jeanderson Ermelindo Muniz Silva  
CONCORRENTE LOTE 11